

ZAINTERESOWANI WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Informuję, że w dniu 20 maja 2019 roku upłynął termin składania ofert w postępowaniu pn. „**Dostawa i montaż mebli i wyposażenia do internatu przy Zespole Szkół Kształcenia Ustawicznego w Krośnie**”.

Do upływu ww. terminu do siedziby Zamawiającego wpłynęło 20 ofert, złożonych przez następujących wykonawców:

- 1) „Tronus Polska”, ul. Ordon 2, 01-237 Warszawa,
- 2) Przedsiębiorstwo „BUCZEK”, ul. Okrzei 69, 38-400 Krosno,
- 3) „ABM” S.A., ul. Dobry Początek 6, 30-798 Kraków,
- 4) „JARD” Sp. z o.o., Aleja na Skarpie 21/11, 00-488 Warszawa,
- 5) „MEBLOSTAL”, ul. Traugutta 56, 83-200 Starogard Gdański,
- 6) „KALL-CARRION TRADING”, Al. Solidarności 75/26, 00-090 Warszawa,
- 7) PPUH „WALDII”, ul. Raclawicka 24, 42-200 Częstochowa,
- 8) P.W.D. „APEX”, Strzałów, ul. Kopernika 12, 97-500 Radomsko,
- 9) „WOKA-BUD”, ul. Jastrzębia 12, 16-020 Czarna Białostocka,
- 10) PPUH „GALANT” s.c., ul. Młyńska 27, 48-200 Prudnik,
- 11) P.P.H.U. „Studio 7”, ul. Mięsowa 19, 28-305 Sobków,
- 12) „MOBILIARD”, ul. Myśliwska 55, 30-718 Kraków,
- 13) „DRZEWIARZ-BIS” Sp. z o.o., ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno,
- 14) „KOMFORT” Sp. z o.o., ul. M. Curie-Skłodowskiej 19/3, 15-275 Białystok,
- 15) „Cezas-Glob” Sp. z o.o., ul. Żelazna 2, 10-419 Olsztyn,
- 16) „Elmar” Anna Karnas, ul. 3 maja 1/3, 36-030 Białzowa,
- 17) „CEZAS” Sp. z o.o., Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok,
- 18) „ALDUO” Sp. z o.o., ul. Księcia Józefa 54a, 30-206 Kraków,
- 19) PPH Kielecka Fabryka Mebli, ul. Chodakowska 12, 03-826 Warszawa,
- 20) „OVVO” Marlena Rejczak, ul. Poligonowa 22, 18-400 Łomża;

Ceny i zaoferowana długość okresu gwarancji:

- 1) Wykonawca nr 1:
 - a) cena: 629.735,40 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 2) Wykonawca nr 2:
 - a) cena: 238.559,39 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 3) Wykonawca nr 3:
 - a) cena: 280.134,96 zł

- b) długość okresu gwarancji: 3 lata,
- 4) Wykonawca nr 4:
 - a) cena: 167.034,00 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 5) Wykonawca nr 5:
 - a) cena: 180.687,00 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 6) Wykonawca nr 6:
 - a) cena: 202.064,40 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 7) Wykonawca nr 7:
 - a) cena: 178.635,36 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 4 lata,
- 8) Wykonawca nr 8:
 - a) cena: 166.605,96 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 9) Wykonawca nr 9:
 - a) cena: 213.111,82 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 10) Wykonawca nr 10:
 - a) cena: 309.025,20 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 3 lata,
- 11) Wykonawca nr 11:
 - a) cena: 213.265,27 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 12) Wykonawca nr 12:
 - a) cena: 188.263,80 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 13) Wykonawca nr 13:
 - a) cena: 200170,20 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 14) Wykonawca nr 14:
 - a) cena: 165.272,64 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 15) Wykonawca nr 15:
 - a) cena: 215.732,16 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 16) Wykonawca nr 16:
 - a) cena: 228.081,36 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 17) Wykonawca nr 17:
 - a) cena: 208.558,80 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
- 18) Wykonawca nr 18:
 - a) cena: 267.303,60 zł,
 - b) długość okresu gwarancji: 5 lat,

- 19) Wykonawca nr 19:
a) cena: 168.501,14 zł,
b) długość okresu gwarancji: 5 lat,
20) Wykonawca nr 20:
a) cena: 187.679,55 zł,
b) długość okresu gwarancji: 5 lat;

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **„Dostawę i montaż mebli i wyposażenia do internatu przy Zespole Szkół Kształcenia Ustawicznego w Krośnie”** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych, postępowanie o zamówienie publiczne unieważnia się, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający nie zamieścił ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej, przez co naruszył zasadę jawności postępowania wyrażoną w art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, jak również zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wskazaną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz dyspozycję art. 40 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wskazane naruszenie przepisów ustawy i podstawowych zasad prowadzenia postępowania uznać należy za istotne i jednocześnie uniemożliwiające zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko Zamawiającego znajduje potwierdzenie w uchwale z dnia 28 kwietnia 2017r., KIO/KD 14/17, w której Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „W trybie przetargu nieograniczonego wszczęcie postępowania następuje przez zamieszczenie ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej (art. 40 ust. 1 ustawy Pzp). Wszczęcie postępowania następuje zatem z chwilą ziszczenia się obu tych zdarzeń. Niedopełnienie tych obowiązków powoduje, że postępowanie już na wstępnym etapie obarczone jest wadą.

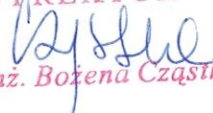
Celem zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej jest umożliwienie dostępu do ogłoszenia każdemu zainteresowanemu. Ustawodawca w powołanej regulacji przesądził o publicznym dostępie do ogłoszenia o zamówieniu, a o tym możemy mówić tylko wtedy, gdy zastało ono zamieszczone nie tylko w siedzibie zamawiającego w miejscu publicznie dostępnym, ale również na stronie internetowej zamawiającego.

W tym zakresie ustawodawca nie przewidział alternatywy. Zdaniem ustawodawcy, wypełnienie jednego z tych warunków nie jest wystarczające do uznania, że postępowanie zostało wszczęte w sposób prawidłowy. Sytuacji tej nie zmienia również zrealizowanie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (art. 40 ust. 2 ustawy Pzp). Obowiązki te bowiem są rozłączne, zrealizowanie jednego z nich nie wpływa na obowiązek zrealizowania drugiego. Nie jest bowiem tak, że zamieszczenie w Biuletynie Zamówień Publicznych rzeczonożego dokumentu powoduje, że nie aktualizuje się obowiązek jego publikacji na stronie internetowej.

Ogłoszenie o zamówieniu musi więc mieć charakter publiczny. Wynika to z powołanej regulacji, ale również z samej istoty przetargu nieograniczonego, który ma charakter publiczny (Przetarg nieograniczony to tryb udzielenia zamówienia, w którym w odpowiedzi na publiczne ogłoszenie o zamówieniu oferty mogą składać wszyscy zainteresowani wykonawcy - art. 39 ustawy Pzp). Publikacja ogłoszenia w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej ma na celu zachowanie zasad: jawności postępowania (art. 8 ust. 1 ustawy Pzp), równego traktowania wykonawców oraz uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp).

Obowiązek udostępnienia ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej wynika z przepisów bezwzględnie obowiązujących, a zatem nie ma możliwości odstąpienia od realizacji tego obowiązku, czy też zrealizowania go w inny sposób.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający zmuszony został do podjęcia decyzji o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w oparciu o przesłankę wskazaną w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR

mgr inż. Bożena Czajka